

# ESTUDIO DE ACCESIBILIDAD WEB EN LAS BIBLIOTECAS VIRTUALES EN SALUD EN PERÚ

Rocío del Carmen Quiliano Terreros, Universidad Peruana del Norte;  
Alicia Ríos Terrones, Ministerio de Salud de Perú

Crics, OPS, Washington D.C. 22-24 de octubre de 2012

# Introducción

## Contexto

Relación de la vida con Internet.



Importancia de la accesibilidad web



Las Bibliotecas Virtuales en Salud (BVS)



Este estudio propone medir los niveles de accesibilidad web de las BVS en Perú

## Objetivos del estudio

- Objetivo general

Evaluar los niveles de accesibilidad web de las páginas principales de las BVS en Perú, utilizando como referencia las normas de Accesibilidad para el Contenido Web 2.0 - Web Content Accessibility Guidelines 2.0.

# Introducción (II) - Accesibilidad web

- La accesibilidad web es la posibilidad de que una página web pueda ser usada por cualquier persona independientemente de **sus capacidades, entorno tecnológico y edad**. Esto supone que el diseño web permita que ***todas*** las personas, inclusive con algún tipo de discapacidad, puedan:



- Por ello la W3C, reúne un comité de diferentes investigadores que trabajan a favor de lograr estándares que permitan cubrir todas las posibles dificultades, este comité se denomina Web Accessibility Initiative (WAI)

# Metodología

- Se desarrolló una investigación de carácter descriptivo, buscando las diferencias entre los puntos de verificación de las pautas de accesibilidad para el contenido web 2.0 (WCAG 2.0) de las BVS en Perú. Se utilizó el sistema de evaluación semiautomático llamado AChecker. A partir de ello se estableció la tendencia del cumplimiento de las pautas a través de promedios

## Perceptible

- Alternativas textuales
- Medios termodependientes
- Adaptable
- Distinguible

## Operable

- Accesible por el teclado
- Tiempo suficiente
- Convulsiones
- Navegable

## Comprensible

- Legible
- Predecible
- Entrada de datos asistida

## Robusto

- Compatible



# Resultados por pautas

## Resultados globales

	Percibible				Operable				Entendible			Robusto	Total
<b>BVS</b>													
Nacionales	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	
<u>BVS Perú</u>	0%	100%	33%	78%	33%	100%	100%	50%	67%	80%	17%	100%	63%
<b>BVS</b>													
<u>Facultad de</u>													
<u>Medicina</u>													
<u>USMP</u>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<u>BVS INS</u>	0%	100%	33%	78%	33%	80%	100%	80%	67%	60%	17%	100%	62%
<b>BVS</b>													
<u>INDECI</u>	0%	100%	33%	89%	67%	0%	100%	70%	67%	80%	100%	100%	67%
<b>BVS</b>													
<u>MINSA</u>	0%	100%	67%	89%	67%	100%	100%	70%	67%	100%	17%	100%	73%
<b>BVS</b>													
<u>Concytec</u>	0%	100%	67%	67%	67%	100%	100%	50%	67%	100%	100%	50%	72%
<b>Total</b>	17%	100%	56%	83%	61%	80%	100%	70%	72%	87%	58%	92%	73%

Fuente: Web Accessibility Initiative (2009).

Elaboración propia.

# Resultados globales

## Ranking de la pauta mejor cumplida

Pauta	Resultado
1.2 Proporcione alternativas sincronizadas para contenidos multimedia sincronizados dependientes del tiempo	100%
2.3 No diseñe un contenido de manera que se sepa que puede causar ataques.	100%
4.1 Maximice la compatibilidad con agentes de usuario actuales y futuros, incluyendo tecnologías <u>asistivas</u>	92%
3.2 Cree páginas web cuya apariencia y <u>operabilidad</u> sean predecibles.	87%
1.4 Haga más fácil para los usuarios ver y oír el contenido, incluyendo la separación entre primer plano y fondo.	83%
2.2 Proporcione a los usuarios con discapacidades el tiempo suficiente para leer y usar un contenido.	80%
3.1 Haga el contenido textual legible y comprensible.	72%
2.4 Proporcione medios que sirvan de ayuda a los usuarios con discapacidades a la hora de navegar, localizar contenido y determinar dónde se encuentran.	70%

# Resultados globales II

## Ranking de la pauta mejor cumplida



Pauta	Resultado
2.1 Haga que toda funcionalidad esté disponible a través del teclado.	61%
3.3 Ayude a los usuarios a evitar y corregir errores.	58%
1.3 Cree contenidos que puedan presentarse de diversas maneras (como por ejemplo una composición más simple) sin perder la información ni su estructura.	56%
1.1 Proporcione alternativas textuales para todo contenido no textual, de manera que pueda modificarse para ajustarse a las necesidades de las personas, como por ejemplo en una letra mayor, braille, voz, símbolos o un lenguaje más simple.	17%

Fuente: [Web Accessibility Initiative \(2009\)](#).

Elaboración propia.





# Discusión

Los resultados indican que la BVS Site nativa, tiene un buen nivel de accesibilidad y que los problemas más recurrentes están asociados con la mala práctica del administrador local, esto se evidencia, en la pauta peor cumplida 1.1 Proporcione Alternativas Globales, en cuyo caso solo es necesario que en el editor de texto, al poner una imagen, se llene el campo de alternativa textual. Las siguientes dos pautas peor cumplidas, son referentes a la estructura de la BVS Site, la 1.3 Establece tener una presentación alternativa más simple o lineal en un futuro, posiblemente una versión móvil, que favorezca la visualización en diferentes tipos de navegadores y celulares; y la tercera, es la 3.3 que especifica poner mayores mensajes de ayuda a los usuarios finales, esto podría ser, por ejemplo, poner más alternativas de ayuda a los usuarios en los casos que no tengan resultados de búsquedas. El resto de las pautas tienen más de un 60% de cumplimiento, lo que se podría traducir en un cumplimiento aprobatorio.

# Conclusiones

- El análisis se realizó sobre la web principal de cada BVS de estudio y como resultado, la de la Fac. de Medicina de la Universidad San Martín de Porres cumplió con todas las pautas, que incluye la de alternativas textuales ajustables a las necesidades de la persona (1.1).
- Los resultados permiten establecer que existe una tendencia de no cumplimiento de las pautas entre los administradores de la BVS Site, aunque la política de Bireme podría indicar lo contrario.
- Las pautas que obtuvieron mejores resultados, fueron aquellas preestablecidas en la aplicación de la BVS-Site (según cada punto de verificación) y las más débiles fueron aquellas, en cuyas partes se permite y da libertad a los administradores y desarrolladores de la BVS-Sites de incorporar elementos, como imágenes, aplicaciones flash, animaciones gif, etc.
- La simpleza de la estructura y presentación de la BVS-Site es una fortaleza, cuanto menos elementos decorativos innecesarios tenga, la hace más accesible.
- Se ha identificado la ausencia de conocimiento sobre de las pautas de WCAG 2.0 entre los desarrolladores y administradores web.